



Hoornse Ondernemers Federatie

**Aan de Gemeenteraad en het College van
B&W van de Gemeente Hoorn
Postbus 603
1620 AR HOORN NH**

Hoorn, 21 april 2021

Inzake : HOF/LOF/Reclamebelasting
Dossiernummer : 208022318

Geachte leden van de Gemeenteraad en het College Burgemeester en Wethouders,

De afgelopen periode hebben wij gemerkt dat er bij sommige ondernemers en enkele raadsleden toch veel vragen leven omtrent de eventuele continuering van de reclamebelasting. Zoals u weet, is het “convenant stimulering economie Hoorn” dat werd ondertekend op 18 december 2008 en dat liep tot en met 31 december 2020, door middel van een allonge d.d. 15 december 2020, met één jaar verlengd tot en met 31 december 2021. Het jaar 2021 is dus een overgangsjaar. Met het oog op de gedachtenuitwisseling en de aanstaande besluitvorming in dit jaar, willen wij graag alle relevante vragen op een rijtje zetten en van antwoorden voorzien. Het doel van deze brief is dus om u alle relevante informatie te verschaffen en eventuele misverstanden weg te nemen.

Vraag 1: **Waarom is het Lokaal Ondernemers Fonds (LOF) in het leven geroepen?**

Meer dan 14 jaar geleden heeft de Hoornse Ondernemers Federatie (HOF) het verzoek gedaan aan de gemeente Hoorn om medewerping te verlenen aan de oprichting van een lokaal ondernemersfonds. De HOF is een vereniging van verenigingen: zij vertegenwoordigt het bedrijfsleven voor zover dat lokaal georganiseerd is. De noodzaak van een Lokaal Ondernemers Fonds (LOF) vloeide voort uit tenminste drie omstandigheden: een zich terugtrekkende overheid, het belang van collectieve financiering van collectief belangrijke voorzieningen en activiteiten en het voorkomen van “free rider-gedrag”. Zo bleken grote retailketens in de binnenstad niet bereid om vrijwillig mee te betalen aan de activiteiten die indertijd door de Stichting Stad Hoorn werden georganiseerd.

Vraag 2: **Waarom is gekozen voor de invoering van reclamebelasting?**

Er moest een middel worden gevonden om het Lokaal Ondernemers Fonds te voeden. Op dat moment was de invoering van reclamebelasting de enige juridisch aanvaardbare mogelijkheid om, mede met het oog op de continuering van de activiteiten, de noodzakelijke middelen vrij te krijgen. In de gemeentebegroting zou een voorziening Stimulering Economie Hoorn worden opgenomen. De opbrengst van de reclamebelasting komt ten goede aan die voorziening, zodat voorkomen wordt dat de opbrengst van de reclamebelasting geheel of gedeeltelijk in de algemene middelen vloeit.

Bovendien kan bij het heffen van reclamebelasting onderscheid gemaakt worden in verschillende gebieden met verschillende tarieven. De behoefte aan voorzieningen op bijvoorbeeld de bedrijventerreinen is immers een andere dan de behoefte in de binnenstad of van HOF van Hoorn.

Vraag 3: **Wat is de essentie van de voorziening Stimulering Economie Hoorn en de reclamebelasting?**

De essentie is: het gaat hier om geld van ondernemers, voor ondernemers. De ondernemers in een bepaald deel van de stad kunnen zelf via hun ondernemersvereniging bepalen welke voorzieningen of activiteiten zij vanuit de

reclamebelasting willen financieren. Voor het overige geldt voor alle ondernemers in de gemeente een basistarief dat enerzijds strekt tot dekking van de kosten van inning, behandeling bezwaren en dergelijke en anderzijds ter financiering van een bedrag van € 36.000,- dat vanuit de LOF aan de gemeente wordt betaald voor evenementen die de gemeente, in het belang van de economie en de promotie van de stad, mede-financiert.

Vraag 4: Hoe komen de tarieven tot stand en wie stelt die vast?

Een ondernemersvereniging die vanuit de reclamegelden activiteiten of voorzieningen wil financieren, stelt zelf een begroting op. Op basis van die begroting enerzijds en het aantal belastingplichtigen anderzijds kunnen de tarieven voor de verschillende reclame-uitingen worden bepaald. Dat kan, in de praktijk, niet onbegrensd: er wordt rekening gehouden met de opbrengsten uit het voorgaande jaar en met het uitgangspunt dat die tarieven niet meer dan trendmatig mogen stijgen. Die begroting wordt vervolgens voorgelegd aan het bestuur van de LOF. De LOF maakt een totaal-begroting met daarin de aanvragen van de verschillende ondernemersverenigingen. Die aanvraag wordt ingediend bij het College. Zij is de grondslag voor de tarieven die in de belastingverordening voor het komende jaar moeten worden vastgesteld. Uiteindelijk is het de gemeenteraad die de verordening met de tarieven vaststelt.

Vraag 5: Kan de gemeenteraad hogere of lagere tarieven vaststellen?

Ja, dat kan, want de gemeenteraad heeft budgetrecht. Maar niet valt in te zien welk belang de gemeenteraad daarbij heeft. De vaststelling per tarieven is immers een kwestie van maatwerk, gebaseerd op de vraag wat er in een gebied moet worden opgehaald om de door de ondernemers voorziene kosten te dekken en de verkozen investeringen te kunnen doen. Indien de gemeenteraad hogere tarieven zou vaststellen dan op basis van de begrotingen van de ondernemersverenigingen noodzakelijk zou zijn en de gemeenteraad die meeropbrengst zou willen toevoegen aan de algemene middelen, is dat in strijd met de afspraken in het convenant en met het uitgangspunt op grond waarvan de ondernemers zelf de invoering van deze reclamebelasting hebben voorgesteld: het is geld van ondernemers, voor ondernemers.

Vraag 6: **Waarom kunnen alleen ondernemingsverenigingen die aangesloten zijn bij de HOF een aanvraag bij de LOF doen?**

De HOF is de koepel van het georganiseerde plaatselijke bedrijfsleven. Een vereniging van verenigingen dus. Iedereen kan een ondernemersvereniging oprichten en iedere ondernemersvereniging kan kiezen voor het lidmaatschap van de HOF. Als overkoepelende ondernemersvereniging behartigt de HOF het collectieve ondernemersbelang. Het is eigenlijk net als bij de gemeenteraad: als je lid wil worden van de gemeenteraad, zul je je eerst moeten aansluiten bij een politieke partij of die partij moeten oprichten. Die structuur is dus nodig om het overzichtelijk en werkbaar te houden. Bovendien heeft iedere ondernemersvereniging een eigen werkgebied. En dat is weer relevant omdat de reclamegelden *in een bepaald gebied* worden opgehaald en dus ook in *dat bepaalde gebied* moeten worden besteed. We zouden niet weten hoe dat anders op een verantwoorde wijze kan worden georganiseerd. Maar suggesties dienaangaande zijn natuurlijk welkom.

Vraag 7: **Waarom doen niet alle ondernemersverenigingen die bij de HOF zijn aangesloten, een aanvraag bij de LOF?**

Het is aan de ondernemersverenigingen zelf om te bepalen of zij gebruik willen maken van de voorziening SEH en of er dus hogere tarieven reclamebelasting dan het basistarief in hun gebied gaan gelden. Voor winkelcentra als de Huesmolen en Kersenboogerd is dat niet nodig. In die winkelcentra is sprake van verplicht lidmaatschap van de winkeliersvereniging waardoor iedere ondernemer dus ook al verplicht is om mee te betalen aan de promotie- en andere collectieve activiteiten die vanuit de winkeliersvereniging worden ondernomen. Er zijn dan geen “free riders”. De noodzaak om een hogere reclamebelasting dan het basistarief te heffen, ontbreekt.

Vraag 8: **Waarom is de stichting LOF opgericht en waarom bestaat het bestuur van de LOF uit dezelfde personen als het bestuur van de HOF?**

De stichting LOF, een autonome rechtspersoon, is opgericht voor het beheer en de verdeling van louter de opbrengst van de reclamebelasting. Er moet

vanzelfsprekend sprake zijn van volstrekt gescheiden geldstromen. Het bestuur van de HOF bestaat uit een onafhankelijk voorzitter (dat wil zeggen: een persoon die niet aangesloten is bij een van de ondernemersverenigingen) alsmede uit de voorzitters (of een ander bestuurslid) van de aangesloten ondernemersverenigingen. Voor wat betreft het bestuur van de LOF is gekozen voor een personele unie met het bestuur van de HOF omdat daarmee enerzijds gegarandeerd is dat de ondernemersverenigingen in gezamenlijkheid beslissen over de besteding van de reclamegelden, terwijl bovendien de continuïteit van dat bestuur dan gegarandeerd is. Ook wordt daardoor voorkomen dat andere partijen of personen dan de ondernemersverenigingen zelf beslissen over de verdeling van de reclamegelden.

Vraag 9: Wie beslissen in een ondernemersvereniging over de aanvraag die aan de LOF wordt gedaan?

Zoals uitgelegd, maakt het bestuur van een ondernemersvereniging de begroting die bij de LOF wordt ingediend. (De LOF verzamelt die begrotingen en maakt er een gezamenlijke begroting van die aan het college wordt toegestuurd en die de basis is voor de vaststelling van de tarieven in het komende jaar, zie hierboven bij de beantwoording van vraag 4). Als het goed is, wordt die begroting aan de ledenvergadering voorgelegd en kan iedereen die lid is van de ondernemersvereniging dus meepraten. Bovendien kan iedereen die mee wil praten, lid worden van de betreffende vereniging. In de praktijk blijkt dat bij sommige ondernemersverenigingen die communicatie tussen bestuur en leden verbeterd moet worden. Leden moeten immers de gelegenheid hebben om invloed uit te oefenen en om vragen te stellen. Daar gaan de ondernemersverenigingen zelf over. De HOF is daar geen partij bij. Maar dit verbeterpunt is wel al een actiepoint geworden.

Vraag 10: Hoe worden dit jaar de opgebrachte belastinggelden besteed?

Dit kan als volgt per ondernemersvereniging worden toegelicht.

- 1) Ondernemers Stad Hoorn (OSH)**
 - Wintersfeerverlichting
 - 5-jarig full service (lease)contract met de firma Avontuur 85 K

- Energiekosten 10 K
- Beheer en onderhoud 5 K
- Reservering vervanging 5 K
- Hanging Baskets 11 K
- PR en promotie Kosten 25 K
- Bijdrage Organisatie Hoorn Marketing 25 K
- Subsidie evenementen georganiseerd door derden 10 K
- Organisatie OSH Zomermarkten Hoorn 30 K
- Paarden evenement 14 K
- Organisatie evenementen koopzondagen 10 K
- Organisatie Sinterklaasintocht 15 K
- Organisatie Kerstmarkt / promotie Winters Hoorn 13 K
- Overheadkosten 7 K

Totaal bedraagt de OSH begroting 2021 afgerond 265 K

2) Hoornse Ondernemers Compagnie (HOC):

- De HOC draagt via Parkmanagement Hoorn (PMH) zorg voor de bewegwijzering, Parkmanagement, (groen)onderhoud en de beveiliging van alle Hoornse bedrijventerreinen.
- Voor een totaal van €418 K worden de collectieve taken beveiliging en extra groenonderhoud uitgevoerd. PMH draagt hieraan zelf € 20 K bij en heeft voor 2021 een bijdrage van € 398 K gevraagd aan het LOF.
- De overige activiteiten van PMH en HOC zijn kostendekkend en komen dus niet ten laste van de LOF.

3) Hof van Hoorn

- De totale begroting van de Bedrijvenvereniging Hof van Hoorn bedraagt € 221 K.
- Hiervan wordt ca. € 132 K besteed aan de promotie van de Hof van Hoorn via de Zondagskrant en ca. € 89 K aan andere promotionele acties. Daarvan wordt bij elkaar in 2021 € 192 K gevraagd als bijdrage van het LOF. Vanuit de vereniging wordt daar nog ca. € 20 K aan toegevoegd.

4) Korenbloem

- De winkeliersclub Korenbloem besteed jaarlijks ca. € 8 K aan gezamenlijke promotionele activiteiten. Deze worden volledig ten laste van het LOF gebracht.

Vraag 11. Wat krijgen de bestuursleden van de HOF en de LOF betaald of vergoed?

Het antwoord is simpel: helemaal niets. Uit de opbrengst van de reclamegelden (de LOF) wordt zelfs geen etentje of iets dergelijks betaald. Datzelfde geldt al meer dan tien jaar voor de HOF. Alleen de ambtelijk secretaris van de HOF krijgt

een geringe vergoeding, die betaald wordt uit de contributiegelden die door de HOF worden ontvangen.

Vraag 12: Hoe worden opdrachten verstrekt in relatie tot de integriteit van het bestuur van een ondernemersvereniging? Is er sprake van vriendjespolitiek?

Van vriendjespolitiek is geen sprake. Ieder bestuur is zich bewust van het feit dat het hier gaat om besteding van collectieve gelden waarmee zorgvuldig wordt ingekocht. Meer gespecificeerd luidt het antwoord:

Antwoord OSH: voor de uitvoering van de onderdelen Wintersfeerverlichting en Hanging Baskets zijn meerdere offertes aangevraagd. De in opdracht van de OSH uit te voeren evenementen, markten en activiteiten worden uitgevoerd door Bureau Edith Hartog eveneens op basis van offerte. Subsidie voor evenementen derden worden verstrekt conform de op de website omschreven voorwaarden.

Antwoord HOC: De bijdrage uit het LOF van € 398 K wordt geheel besteed aan Parkmanagement, (groen)onderhoud en beveiligingstaken op Hoornse bedrijventerreinen. Deze beveiligingsactiviteiten bestaan voornamelijk uit digitale taken zoals cameratoezicht en door de medewerkers van PMH de begeleiding daarvan. Voor het cameratoezicht wordt op basis van aanbesteding een leverancier geselecteerd voor een periode van minimaal 5 jaar. De betreffende medewerkers zijn deels in vaste dienst en deel actief op contractbasis.

Antwoord Hof van Hoorn: De belangrijkste uitgave van de Hof van Hoorn zijn de advertenties in de Zondagskrant. Daarover wordt ieder jaar onderhandeld. De overige activiteiten worden zonder uitzondering uitbesteed aan derde bedrijven.

Antwoord Korenbloem: De promotionele activiteiten op de Korenbloem bestaan vnl. uit acties om het kooppubliek aan te trekken. Deze omvatten een beperkt aantal collectieve activiteiten aangevuld met individuele acties van de winkeliers.

Vraag 13: Hoe wordt verantwoording afgelegd over de besteding van de reclamegelden, de jaarlijkse activiteiten en de kosten?

Het bestuur van de betreffende ondernemersvereniging stelt de jaarrekening vast en dient deze in bij het bestuur van het LOF. De verzamelde jaarrekeningen worden vervolgens door het LOF bestuur vastgesteld en doorgezonden naar de accountant (sinds jaren Kaap Hoorn Accountancy) voor het verkrijgen van de accountantsverklaring. De accountant controleert nauwgezet niet alleen de jaarrekening en de administratie van het LOF maar óók de onderliggende administraties van de ondernemersverenigingen die gelden uit het LOF ontvangen. Alle financiële stukken en het bestuursverslag worden vervolgens conform het convenant ingediend bij de gemeente Hoorn. Deze verantwoording wordt gepubliceerd op de website van het LOF.

Vraag 14: Welke taken (die nu door de ondernemersverenigingen worden uitgevoerd en gefinancierd met de opbrengst van de reclamebelasting) zouden kunnen worden uitgevoerd door de gemeente Hoorn?

De bij vraag 10 genoemde activiteiten en werkzaamheden worden sinds jaar en dag door en voor rekening uitgevoerd door de ondernemers in de verschillende gebieden. Het enige argument om taken over te nemen is als de kwaliteit is het geding is of de kosten structureel te hoog zijn. Dat is bij geen van de activiteiten het geval. Voor een aantal van deze werkzaamheden kun je tevens de vraag stellen of dit behoort tot de kerntaken van de gemeente. Toch willen wij 2 onderwerpen benoemen waarover wij het gesprek zeker willen aangaan. Dit zijn:

1. wintersfeerverlichting, het vernieuwen en ondergronds brengen van de elektriciteit voorziening alsmede de jaarlijkse kosten voor beheer, onderhoud en energie.

2. hanging baskets (meerdere centra)

Indien de gemeente deze activiteiten en werkzaamheden overneemt met dezelfde garanties, kwaliteit en continuïteit kunnen wij de begrotingen hierop

aanpassen en zullen de belastingaanslagen voor ondernemers aanzienlijk lager kunnen worden.

Evaluatie en verbeterpunten.

Terugkijkend over de afgelopen 12 jaar kunnen wij vaststellen dat er zeker resultaten zijn geboekt. De beveiliging op de bedrijfsterreinen heeft geleid tot afname van het aantal incidenten. De beeldkwaliteit en het beheer en onderhoud in de openbare ruimte is op een uitstekend niveau.

De collectieve activiteiten op de Hof van Hoorn hebben zeker bijgedragen aan het economische succes in de afgelopen jaren. Ook de festiviteiten in de Korenbloem worden gewaardeerd door de klanten. Tenslotte ervaren wij grote waardering voor de wintersfeerverlichting, de zomermarkten, de hanging baskets, de Sinterklaas intocht, de kerstmarkt en alle evenementen die ons koopcentrum en de stad Hoorn promoten.

Wij moeten echter ook vaststellen dat het altijd beter kan. De communicatie naar alle betrokken partijen en instanties blijkt lastig en heeft mede geleid tot onbegrip en discussie. Het bijhouden van de website van het LOF is vaak achtergebleven. Dat iedereen die reclamebelasting betaald, dus ook bedrijven die geen lid zijn van een ondernemersvereniging, mee kan denken over de hoogte van de begroting en de bestedingen is ook een punt van zorg en aandacht. Wij zullen bij voortzetting van het Lokaal Ondernemers Fonds een verbeterplan opstellen met name op deze punten. Een jaarlijkse evaluatie met u als raad en college om toekomstig onbegrip en discussie te voorkomen, lijkt ons wenselijk.

Vraag 15: Welke alternatieven zijn er voor de reclamebelasting? Kan de voorziening SEH / het LOF ook op andere wijze worden gevoed?

Voor wat betreft de toekomst van het lokaal ondernemersfonds zijn er, per saldo, vier opties.

- A. Voorzetting van de huidige reclamebelasting op basis van afmetingen van de reclame-uitingen en verschillende tarieven per doelgebied. De meerderheid van de ondernemersfondsen in Nederland wordt nog steeds door middel van de inning van reclamebelasting gefinancierd, bij gebrek aan een betere methode.
- B. Voortzetting van de reclamebelasting op basis van de WOZ-waarde met verschillende tarieven per doelgebied.

Op zichzelf lijkt dit een ideale vorm. Maar in steden waarin deze wijze van heffing wordt gehanteerd om het ondernemersfonds te voeden, heeft men dat “ van scratch af aan” gedaan. Als die systematiek nu in Hoorn zou worden uitgevoerd, betekent dat – bij een gelijkblijvende totaal-opbrengst – dat een aanslag drie of vier keer hoger óf lager kan zijn dan de aanslag die men nu op grond van de reclamebelasting “gewend” is. Voorbeeld: een ondernemer die uit weerzin tegen de reclamebelasting aan de ene kant de afmetingen van zijn reclame-uitingen zoveel mogelijk heeft beperkt maar aan de andere kant een bedrijfspand heeft met een WOZ-waarde van bijvoorbeeld 4 of 5 ton, zou aanmerkelijk meer gaan betalen dan dat hij nu betaalt. Dat gaat uit oogpunt van draagvlak dus meer goed dan kwaad doen. Alle doorrekeningen die tot dusverre (met/door de heffingsambtenaar van de gemeente) zijn gemaakt, laten dus zien dat dat een heilloze weg zou zijn. Nog daargelaten dat het weinig zin heeft om een “ingeburgerde” systematiek te veranderen als dat niet leidt tot een substantieel hogere opbrengst.

- C. Er zou ook nog gekozen kunnen worden voor een generieke opslag op basis van de WOZ-waarde voor alle gebruikers en/of eigenaren van bedrijfspanden. Maar ook dat is volgens ons geen begaanbare weg omdat hierbij door de hele gemeente dezelfde tarieven gehanteerd moeten worden. Het is dan dus onmogelijk om een gebiedsgerichte opbrengst te genereren. Bedrijven buiten de doelgebieden zouden dan meebetalen aan de uitgaven in de doelgebieden.

D. Gedacht kan worden aan een Bedrijven Investeringszone (BIZ) per doelgebied en met verschillende tarieven per doelgebied. Vanuit een oogpunt van “draagvlakmeting” lijkt dat een sympathieke optie. Maar het zou naar onze overtuiging “het kind met het badwater weggooien zijn”. Immers, in meer dan 50% van de pogingen om een voldoende draagvlak te verkrijgen, mislukt dat omdat vooral de grotere bedrijven met een hoge WOZ-waarde tegen zijn. De stemming in het kader van een BIZ vereist niet alleen een minimale deelname van 50% van de bedrijven aan de stemming, maar van die 50% stemmers moet dan ook meer dan 50% instemmen en die meer dan 50% moeten dan ook 2/3^{de} van de WOZ-waarde in het betreffende gebied vertegenwoordigen. Dat gaat dus gewoon niet lukken. Wie wil inzetten op een draagkrachtmeting in het kader van een BIZ, kiest in feite voor afschaffing van de reclamebelasting en dus voor het wegvallen van de financiering van de collectieve voorzieningen en activiteiten.

Vraag 16: Wat is het gevolg als we de reclamebelasting afschaffen?

Dat gevolg ligt voor de hand: dan kunnen de activiteiten die nu worden uitgevoerd, niet langer worden uitgevoerd. Tenzij de gemeente een andere wijze van financieren voorstelt, die uitvoerbaar is en die recht doet aan het uitgangspunt “geld van ondernemers, voor ondernemers”. Dat werkbare alternatief is er volgens ons (en ook de stakeholders bij de gemeente) niet. De reclamebelasting heeft de afgelopen jaren letterlijk haar geld opgeleverd. Door de beveiliging van de bedrijventerreinen zijn de criminaliteitscijfers aanmerkelijk gedaald, hetgeen ook geldt voor de verzekeringspremies. Dankzij de reclamebelasting kunnen allerlei collectieve activiteiten in de binnenstad worden gefinancierd (en dan gaat het niet alleen om de hanging baskets, de sinterklaasintocht en de wintersfeerverlichting). Op de HOF van Hoorn is de reclamebelasting eigenlijk pas recent ingevoerd om op die wijze de gezamenlijke promotie te kunnen financieren en de “free riders” mee te laten betalen. Dat is een rechtvaardig collectief belang. Het overgrote deel van de

ondernemers ziet daar de meerwaarde van in, mede gezien ook het geringe aantal bezwaarschriften tegen de aanslag reclamebelasting.

Vraag 17: Moet de reclamebelasting ook worden betaald in dit coronajaar 2021?

Het is evident dat heel veel ondernemers, met name in de horeca en de detailhandel, ongelooflijk veel last hebben van de corona-maatregelen. De vraag of de aanslag reclamebelasting 2021 kan of moet worden geïnd, moet echter naar onze mening los worden gezien van de vraag naar de gewenste systematiek. De ondernemersverenigingen die voor 2021 een aanvraag bij de LOF hebben ingediend, houden er rekening mee dat de opbrengst dit jaar tegen kan vallen. Een aantal uitgaven is teruggeschroefd. De tering is naar de nering gezet. En de gemeente kan onder omstandigheden aanslagen kwijt schelden.

Afronding.

Alles overwegende, komen wij als HOF/LOF- bestuur tot de conclusie dat met inachtneming van een aantal verbeterpunten met name met betrekking tot de communicatie, voortzetting van de huidige systematiek van reclamebelasting de enige haalbare en reële mogelijkheid is om het werk te blijven doen.

Dit voorstel zullen wij in de komende periode interactief voorleggen aan alle ondernemers in de onderscheiden gebieden. In het belang van ondernemers, medewerkers én de inwoners van Hoorn, willen wij u dus dringend vragen om akkoord te gaan met nieuwe meerjarenafspraken en om dus *niet* in te grijpen in de systematiek.

Uiteraard zijn wij graag bereid om nader met u van gedachten te wisselen en eventuele nadere vragen te beantwoorden. In dat kader zouden we bijvoorbeeld – als daar belangstelling voor is - op maandag 10 mei 2021 van 17 tot 18 uur een online meeting kunnen organiseren. Uw reactie dienaangaande kunt u sturen aan marinusvandrongelen@gmail.com.

Met vriendelijke groet,

namens het bestuur van de HOF/stichting LOF,

Wiljan Loomans (voorzitter)
Steef Stumpel (penningmeester)
Ernst Walburg (secretaris)
R. van Drongelen (voorzitter OSH)
Jan Rosier (duo voorzitter HOC)
Pieter Plas (duo voorzitter HOC)
Guus Bouchier (voorzitter Hof van Hoorn)
Maroesja van den Noord (voorzitter Korenbloem)