

# Notulen Jaarvergadering OSH 14 oktober Noorderkerk

woensdag 14 oktober 2020 19:30

## Uitnodigingsbericht

### Agenda:

- **20:00** – Welkom
- **20:10** – Ingekomen stukken & mededelingen
- **20:20** – Afscheid Edwin Sinnige
- **20:30** – Financiële verslaglegging 2019
- **20:40** – Benoeming kascommissie 2020
- **20:50** – Evaluatie evenementen 2020
- **21:00** – Begroting 2021
- **21:10** – Activiteiten OSH in 2021
- **21:20** – Toekomst van de reclamebelasting
- **21:30** – De vergadering aan het woord
- **21:45** – Einde met een borrel en een hapje

### Deelnemers

Aanwezig:	M. Schutz, C. van Dijk, E. Boekhout, N.Wit, J. Linders, G. Koolen, R. Tromp, F. Warnik, S. Warnik, F. Botman, B. Stam, M. Geijssen, D. Geijssen, I. van Dulmen, W. Zeeman, R. Drieling, M. Jong, S. Stumpel, J. Betjes.
Afwezig met bericht:	B. van Poelgeest, F. Schoorl, P. Schutz, J. Rosier, W. van Berkum.
Aanwezig bestuur:	B. van Kalmthout, S. van der Meer, K. Gerssen, A. Kwantes, B. van Kalmthout, E. Sinnige, R. van Drongelen
Afwezig bestuur:	B. Mens, P. van Kuik, S. Dekker

[Edith Hartog](#) (verslaglegging)

## 1. Opening:

De voorzitter blik terug op een tot nog toe bewogen jaar waarbij de winkels, de horeca en de sectoren kunst en cultuur de eerste periode redelijk leken door te komen. Een aantal bedrijven heeft al behoorlijk veel last gehad van de corona crisis en er is veel energie, creativiteit en veerkracht getoond en ook gezien. Het is niet mis wat ons nog te wachten staat en het bestuur van de OSH wenst ondernemend Hoorn veel sterkte in de komende tijd.

De vergadering wordt opgenomen voor een compilatie op de website en/of Facebook doeleinden.

## 2. Ingekomen stukken en mededelingen:

Er zijn enkele afberichten voor de vergadering binnengekomen. Verder heeft Peter Schutz een stuk ingebracht over het standpunt van de OSH met betrekking tot nieuwbouw van het stadhuis. Dit wordt behandeld bij punt 11 van de Evaluatie evenementen 2019/2020.

### 3. Afscheid Edwin Sinnige:

Tijdens de jaarvergadering van 2019 werd al aangekondigd dat Edwin Sinnige na 24 jaar afscheid neemt van het bestuur en wordt opgevolgd door Bart van Kalmthout per 1 januari 2020. Edwin heeft tot en met heden zijn taken gedeeld met Bart en is nu formeel secretaris en bestuurslid af. De voorzitter spreekt zijn waardering uit en Edwin wordt op gepaste wijze bedankt met bloemen en een cadeau.

Rita Tromp wordt ook in de bloemen gezet omdat zij na 40 jaar stopt met haar onderneming (Bananamour) en ook Frank Warnik krijgt complimenten en bloemen omdat Intema Jeugdmode al 60 jaar actief is in de binnenstad.

### 4. Financiële verslaglegging 2019:

De toelichting op de gepresenteerde cijfers wordt gegeven door de nieuwe penningmeester Symen van der Meer met de kanttekening dat het boekjaar 2019 nog is bijgehouden door Henk Kenter. In het kort komt het erop neer dat het Binnenstadsmanagement Hoorn een bedrag van 260.000 euro ontvangen heeft uit de Reclamebelasting. Dit is besteed aan de wintersfeerverlichting, hanging baskets, evenementen, PR en marketing en overheadkosten. Het financieel resultaat van 2019 is een negatief saldo van 223 euro. De hoofduitgaven worden per post toegelicht.

Conform de statuten is de kascontrole op de uitgaven van de OSH uitgevoerd door Steef Stumpel en Kenny van Kalmthout, deze hebben per brief aan het bestuur geadviseerd om de penningmeester decharge te verlenen. De vergadering gaat hiermee akkoord.

De administratie van het Binnenstadsmanagement Hoorn wordt gecontroleerd -en is ook akkoord bevonden- door Accountantskantoor KaapHoorn in opdracht van de LOF.

### 5. Benoeming kascommissie 2020:

De kascommissie voor volgend jaar zal wederom bestaan uit Steef Stumpel en, indien hij hiermee akkoord gaat, Kenny van Kalmthout.

### 6. Evaluatie evenementen 2019/2020:

1. **WintersHoorn** en de **Kerstmarkt** 2019 waren goed uitgevoerd, druk bezocht en hebben een positieve indruk achtergelaten.
2. Bij de **Intocht van Sint Nicolaas** in 2019 is voorkomen dat er demonstraties kwamen en sinds mei is er gewerkt aan een alternatief voor dit jaar. Helaas is dat alternatief met de huidige aangescherpte maatregelen ook komen te vervallen.
3. De **hanging baskets** hebben weer het straatbeeld opgefleurd, BSM betaalt ongeveer een derde en de gemeente betaalt de rest van deze kosten. Het contract met Jos Bouwhuis loopt met ingang van dit jaar af. Het is een bestuurlijke taak om ervoor te zorgen dat dit initiatief ook in 2021 doorgang vindt.
4. De OSH heeft als een belangrijk **klankbord** gefungeerd naar de gemeente toe

inzake de te nemen **corona maatregelen**. De gemeente heeft haar verantwoordelijkheid genomen en tot op de dag van vandaag goed meegedacht. Er zijn in goed overleg voorzieningen getroffen en bijvoorbeeld de opstelling van de weekmarkt is aangepast.

Rob Drieling heeft markeringen op straat gemist om mensen te motiveren bepaalde looprichtingen aan te houden. Rien merkt op dat dit onderwerp wel aan de orde geweest maar tot op dit moment niet nodig is geacht na onder andere digitale monitoring en het ophangen van spandoeken en posters. De situatie is wat dat betreft goed onder controle.

5. De gemeente gaf vroegtijdig aan dat er naar verwachting dit jaar **minder reclamebelasting** binnen zou komen omdat bedrijven verdwijnen of niet in staat zijn de reclamebelastingaanslag te betalen. De ondernemers dragen zelf het risico voor de realisatie van de inkomstenkant en de gemeente past tekorten niet bij. Het bestuur houdt er rekening mee dat zij wellicht een derde van de totaalbegroting voor dit jaar misloopt. De bevoorschotting (totaalbegroting gedeeld door 12 maanden) is tot en met augustus gerealiseerd.
6. Uit voorzorg heeft het bestuur tot tweemaal toe de **begroting aangepast** om eventuele tekorten niet voor rekening van de ondernemers te laten komen. Veel zaken zijn dan ook niet dan wel in beperkte vorm uitgevoerd.
7. Omdat de bevoorschotting tot en met augustus is gerealiseerd, werd besloten om vier **woensdagmarkten** (zonder aanvullende thema's) te organiseren.
8. **Reclamebelasting 2021**, dit onderdeel komt terug bij punt 9 Toekomst van de reclamebelasting.
9. De **wintersfeerverlichting** wordt vanaf komende zondag weer opgehangen, de voorbereidingen zijn volop bezig, dit behelst voornamelijk het Kerkplein. De infrastructuur (dat wil zeggen, de bovengrondse ankers en bekabeling) is eigendom van BSM en dus van de ondernemers. Inmiddels zijn bijna alle ankers conform de omgevingsvergunning vervangen en het laatste stukje Kleine Noord is nu aan de beurt. De elektriciteitsvoorziening is gedateerd en kwetsbaar, het hangt houtjetouwtje aan elkaar en wordt gevoed door vijf elektrakasten. Dit is dus ook eigendom van BSM en vervanging is op korte termijn noodzakelijk. Maar BSM heeft hiervoor niet de middelen. Er is hulp gevraagd aan de gemeente en er lopen dan ook gesprekken om deze kabels ondergronds te brengen. Bij het vernieuwde Kerkplein is gestart met een pilot. Daar is alle bekabeling voor de nieuwe bestrating ondergronds gebracht. Het idee is om dat in hele stad door te voeren. Naar schatting zal dit zo'n 4/5 ton gaan kosten. De gemeente wil graag meedenken en stelt voor de elektriciteitsvoorziening te beschouwen als een openbare voorziening. Hierbij vallen het eigendom, de onderhoudsverplichting en de kosten onder verantwoordelijkheid van de gemeente. Het produceren, ophangen, verwijderen, onderhouden, de service en het opslaan van de verlichtingsornamenten valt onder een vijfjarig huurcontract met de firma Avontuur. Voor de huidige feestverlichting betekent dat met ingang van 2022

alles weer vrij komt en er nieuwe afspraken gemaakt kunnen worden. Wellicht kan de huidige verlichting nog wel 5 jaar mee, dat is met de vorige verlichting is ook gebeurd. Welke financiële consequenties dit gaat hebben is een kwestie van onderzoeken en afspraken maken met Avontuur.

10. OSH is vorig jaar benaderd door het bestuur van **Hoorn Marketing**, zij gaf de opdracht terug aan de OSH (de initiële initiatiefnemer van een Hoornse marketingorganisatie) omdat zij het niet meer zag zitten. De echte achterliggende reden is jammer genoeg niet duidelijk geworden. Het bestuur van de OSH heeft dit vervolgens teruggespeeld naar de HOF omdat Hoorn Marketing een activiteit van heel ondernemend Hoorn moet zijn. De federatieleden zijn hiermee aangesproken op hun gezamenlijke verantwoording, de OSH kan dit niet alleen doen maar moet het samen met alle ondernemersorganisaties doen. Binnen het bestuur is Jan Rosier (HOC) samen met Rien interim bestuurder van de Stichting Hoorn Marketing. Als eerste is er gesproken met alle partijen die belang hebben bij een centrale marketingorganisatie. De opgehaalde informatie gaf draagvlak om door te zetten. Parallel loopt een gemeentelijk evaluatietraject over de afgelopen twee jaar, de evaluatie moet door het college gemaakt worden en vervolgens worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Daarna wordt duidelijkheid wat de raad en het college verder willen met Hoorn Marketing. Op 22 september zou de algemene raadscommissie praten over het evaluatiedocument. Er kwamen op voorhand vragen vanuit bepaalde politieke partijen waardoor er meer tijd nodig is om de antwoorden te formuleren. Daarom is er nu nog steeds geen duidelijkheid. Wel is duidelijk geworden dat er kritische partijen zijn en dat het lang niet zeker is dat het goed komt met een centrale marketingorganisatie.

Rob Drieling heeft in afgelopen 20/25 jaar veel functionarissen en titels de revue zien passeren en geeft aan dat geen enkele partij het lang en structureel heeft volgehouden. Rien antwoordt dat iedere zichzelf respecterende stad wel aan stadsmarketing moet doen en dat de afgelopen twee jaar teleurstellend waren ondanks het feit dat het bestuur er bovenop heeft gezeten. Helaas werkte het bestuur van Hoorn Marketing zonder plan en was de keuze tot het aanstellen van een marketeer niet gelukkig. De basis voor een gedegen marketingorganisatie is een door stakeholders geaccepteerd plan en dat is er tot op de dag van vandaag niet.

11. De OSH zit met alle belanghebbende partijen in de klankbordgroep met betrekking tot de **Poort van Hoorn** en behartigt zodoende de ondernemersbelangen vanuit het stadscentrum met als doel de centrumfunctie te versterken. De belangrijkste discussiepunten voor ondernemers zijn parkeren en bereikbaarheid. Maar wil de OSH serieuze gesprekspartner blijven, moet het ook ja durven zeggen tegen voorgenomen plannen. Hoe eerder de ontwikkeling en uitvoering wordt gestart hoe beter. Voor wat betreft parkeren heeft onderzoek aangetoond dat de grootste piek op zaterdag is. De parkeerbalans geeft aan dat een aantal van ruim 1.000 plaatsen voor de klanten van ondernemers in de binnenstad beschikbaar moet blijven, dit staat los van toekomstige bewoners en gebruikers van de

voorzieningen die worden gerealiseerd bij Poort van Hoorn (forenzen, bezoekers ziekenhuis, supermarkt en toekomstige voorzieningen).

Tevens wordt nu een Mobiliteitsplan gemaakt voor de bereikbaarheid van Hoorn, de Poort van Hoorn inclusief de binnenstad. In de ruimtelijke plannen en schetsen wordt rekening gehouden met een oplossing voor de spoorwegkruising. Volgens de OSH zal de verkeersdruk mede door de ontwikkelingen in het gebied toenemen en moet er nu snel duidelijkheid komen hoe dit moet worden opgelost. Rien bemerkt dat er een positieve beweging komt over dit standpunt bij de huidige raad.

Inzake de vraag over het OSH standpunt over nieuwbouw of renovatie van het stadhuis: de OSH heeft een belangrijke rol gespeeld in de formulering van de uitgangspunten voor de ontwikkeling van de Poort van Hoorn. Via de HOF is dat standpunt bepaald en ingebracht tijdens de Raadsvergadering in september 2019. De nieuwbouw van het stadhuis in het stationsgebied had de voorkeur onder voorwaarde dat er voldoende parkeerplaatsen ten behoeve van de binnenstad zouden komen en een goede bereikbaarheid werd gegarandeerd. Tijdens de recente Raadsvergadering inzake nieuwbouw of renovatie is dit standpunt door de HOF (OSH) opnieuw ingebracht. Rien merkt op dat de meningen over dit onderwerp altijd verdeeld zullen zijn. Het is jammer dat ondernemers geen eenduidig signaal hebben laten horen. Inmiddels is de keuze op renovatie gevallen en is de kans voorbij. In dat verband wijst Rien als voorbeeld op het Forum in Groningen. Op kleinere schaal zou dit een prachtige toevoeging zijn geweest aan het stadscentrum. De vraag is nu welke (openbare) functies nu kunnen worden toegevoegd om de Poort van Hoorn als "huis" en entree van de stad aantrekkelijk en levendig te maken. Het standpunt van de OSH met de keuze voor nieuwbouw blijft zoals die was.

Wendy Zeeman is benieuwd naar de druk die OSH uitvoert met het oog op de gewenste tunnel, zeker met oog op de verbinding met Enkhuizen. Rien geeft aan dat dat zeker gebeurt maar dat politieke standpunten moeten meebewegen en verschuiven. Een politieke meerderheid is nodig en mogelijk dat het Mobiliteitsplan een middel is om serieus met gemeente te kijken naar de bereikbaarheidsproblemen van de binnenstad.

12. **Warenhuis Hoorn** met het uitbreken van de corona crisis in het vroege voorjaar bleek een onmiddellijk gebrek aan winkelpubliek, Jose Linders heeft destijds het idee voor een bezorgservice voor de horeca opgepakt en uitgebouwd naar alle ondernemers. Dit is ondersteund door OSH, HOF en gemeente en ontwikkeld tot Warenhuis Hoorn. Dit initiatief hangt bestuurlijk niet aan de OSH en is inmiddels een corporatie van ondernemers voor ondernemers. Het Warenhuis Hoorn loopt minimaal tot maart 2021 waarna een evaluatie en een heroverweging van de subsidie plaatsvindt.

Na de toelichting op deze bestuursactiviteiten was er algemeen waardering van de leden voor het gevoerde beleid en de koers voor het nieuwe jaar. Als laatste punt geeft de voorzitter aan dat belangenbehartiging een uiterst belangrijkste taak is en doet een oproep voor een nieuw bestuurslid. Met het vertrek van Edwin heeft het

bestuur dringend behoefte aan handjes om de diverse taken uit te voeren.

## 7. Begroting 2021:

Was 2019 een stabiel en voorspelbaar financieel jaar, zo anders worden 2020 en 2021. De begroting voor 2020 komt totaal niet overeen met de jaarrekening die volgend jaar gaat worden besproken. De inkomsten zijn onzeker. Het Binnenstadsmanagement staat er qua liquiditeit goed voor en gelet op de aantrekkingskracht en de moeilijke positie van de horeca collega's wordt de ijsbaan op de Roode Steen, buiten de goedgekeurde begroting om, gesponsord. Als de inkomsten meevallen lijkt het erop dat er een overschot ontstaat wat dit jaar niet kan worden uitgegeven. Het begrotingsoverschot wordt gereserveerd om extra te kunnen investeren in evenementen in 2021.

Omdat de begroting moet worden ingediend als onderlegger voor de reclamebelasting is de begroting voor 2021 een kopie van 2020. Wat wel verandert is de post Bijdragen aan evenementen van derden, dit wordt een initiatievenfonds zodat evenementenorganisatoren meer tijd en ruimte hebben om hun evenementen te kunnen plannen en aanpassen om de aanvraag de in de loop van het jaar in te dienen. Wel is het wie het eerst komt het eerst maalt. De vergadering wordt gevraagd met de voorgestelde begroting akkoord te gaan op basis van vertrouwen omdat alles onzeker is en een adequate begroting niet kan worden gemaakt.

Rob Drieling merkt op dat er een niet nader benoemde post Citymanager op de begroting staat en vraagt wat het verschil is tussen een citymanager en een citymarketeer. Laatstgenoemde verkoopt of vermarkt de stad en een citymanager fungeert als organisator voor de binnenstad. Dit wordt verder behandeld bij de Toekomst van de reclamebelasting.

## 8. Activiteiten OSH in 2021:

Rien benadrukt dat het jaar 2021 vrij onzeker is, het bestuur gebruikt de begroting als houvast met de mogelijkheid om af te wijken waarbij altijd het uitgangspunt wordt gehanteerd dat het conform de subsidie voorwaarden ten gunste van de ondernemende binnenstad is.

## 9. Toekomst van de reclamebelasting:

De huidige reclamebelasting is 13/14 jaar geleden ontstaan. Op dat moment was dat het enige middel om geld via een min of meer rechtvaardig systeem op te halen en een einde te maken aan de zogenoemde freeriders (bedrijven die niet meebetalen aan de promotie van de stad maar er wel van profiteren). Voor die tijd was er een bijdrage op vrijwillige basis.

Het convenant reclamebelasting eindigt dit jaar. Een nieuw convenant valt voorlopig niet te verwachten gelet op de lastige keuze die moet worden gemaakt over de systematiek en de verschillende politieke inzichten. Formeel zou het zo kunnen zijn dat er per 1 januari geen regeling is en er derhalve geen inkomsten zijn voor BSM in 2021 en het bestuur zou dan weer langs individuele ondernemers moeten om een bijdrage te vragen. Politiek is de situatie zo dat enkele partijen vinden dat de reclame belasting afgeschaft moet worden en zij geven geen alternatief. Andere geven aan dat het gaat om primaire taken die door de

gemeente moeten worden uitgevoerd maar geven niet aan hoe dit financieel moet worden gedekt. Ook wordt er gesproken over het budgetrecht van de raad. Men wil meer bepalen op welke wijze de opbrengst van de reclame belasting (circa 9 ton gemeentebreed) wordt besteed. De OSH is van mening dat sommige elementen zeker uit de huidige begroting door de gemeente zouden kunnen worden betaald (denk aan hanging baskets, wintersfeerverlichting e.d.). Daartegenover blijven er activiteiten die niet door de gemeente kunnen worden uitgevoerd en derhalve is een vorm van reclame belasting noodzakelijk.

Hoewel nog onzeker wordt er nu gesproken over het overgangsjaar 2021 om toekomstige mogelijkheden te onderzoeken. Uiteraard is de OSH niet blij met deze ontwikkelingen en onzekerheid.

Karin Gerssen vraagt zich af wat de gemeentelijke onderbouwing is om te stoppen met de reclamebelasting. Rien geeft aan dat de bij het LOF aangesloten ondernemersclubs er ook niet veel van begrijpen. De politiek heeft niet altijd een goed beeld van de activiteiten en bereikte resultaten. De waardering lijkt soms niet aanwezig. De inning van de reclame belasting levert al vanaf het ontstaan discussie op maar het gaat om geld van ondernemers voor ondernemers. Elke systematiek heeft voor- en nadelen. Het systeem met een toeslag op WOZ waarde lijkt een goed alternatief maar moet geen grote verschillen opleveren ten opzichte van de huidige regeling. Een BIZ constructie vergt 75% consensus en de vraag is of er voldoende draagvlak is gelet op de geschiedenis in Hoorn. Een opslag WOZ is het meest rechtvaardig en bovendien minder omvangrijk dan de huidige systematiek waarbij elk jaar opnieuw de aanslag berekend moet worden op basis van de afmetingen van de gevoerde zichtbare reclame. Het wordt dus een lastige inhoudelijke maar ook politieke discussie.

Frank Warnik vraagt wat de industrieterreinen vinden van deze politieke houding? Rien antwoordt dat de OSH samen optrekt binnen de HOF/LOF, men denkt dus hetzelfde.

Marie France Schutz is bezorgd en hoopt dat de opbrengst reclamebelasting niet naar in de algemene middelen gaat als systematiek verandert, dus wanneer de gemeente haar budgetrecht opeist en ondernemers de grip op de uitgaven kwijtraken. Ze is geen voorstander van de BIZ maar vraagt zich af wat er dan gebeurt. Volgens Rien is bij een BIZ constructie de opgaaf om driekwart van de ondernemers mee te krijgen een utopie. Er zijn zo'n 270 ondernemers in de binnenstad, daarvan zijn er zo'n 90 betalend OSH lid en ongeveer 30% daarvan voelt zich betrokken en verschijnt op jaarvergaderingen en dergelijke. Dit zegt iets over de betrokkenheid. Daartegenover heeft de OSH Nieuwsbrief een bereik van 493 mailadressen. De BIZ heeft dus een slechte toekomst als dat betekent dat 75% actief moet meedoen. Rien spreekt als voorzitter van de OSH veel ondernemers en heeft goede contacten met de straatambassadeurs. Toch blijft het lastig om aan te geven namens wie hij precies spreekt. Dit blijkt ook uit de reacties van de politiek. Er wordt niet met een mond gesproken. Ondernemers benaderen ook individueel de politiek. Dit is hun goed recht maar ondermijnt uiteindelijk wel de positie van de OSH.

Co van Dijk vraagt om actie om meer leden en backup te krijgen en Jose Linders vraagt of en hoe het Warenhuis Hoorn een bijdrage kan leveren aan het motiveren van ondernemers om lid te worden. Nu is het zo dat de OSH bestuursleden (zelf veelal ondernemers) in de gaten houden of er mutaties zijn, dat gaat vaak van horen zeggen, en hen een bezoekje brengen om hen uit te leggen wat de OSH is en doet en hoe ze zich kunnen aansluiten. Dit is best intensief, verzandt soms en het resultaat is dat nieuwe ondernemers niet op de hoogte zijn. Rien memoreert nog even aan belang van de ambassadeurs in de Nieuwe Winkelstraat als zijnde een klankbord voor onder meer nieuwe ondernemers. Het benaderen van deze nieuwe ondernemers is een belangrijk, Wendy Zeeman vindt dat ook de straatambassadeurs naar nieuwe ondernemers kunnen stappen met een welkomstbrief en informatiepakketje. Edith Hartog gaat hier een plan voor maken.

## 10. De vergadering aan het woord:

**Karin Gerssen** vraagt zich af hoe het zit met de zichtbaarheid van de corona manager en vindt dat de OSH best wat harder mag optreden tegen blasé houding van de gemeente.

**Bart van Kalmthout** vraagt wat de vergadering vindt van de citymanager die is opgenomen in de nota Economische Ontwikkeling. Rob Drieling vindt dat je daar nog niets zinnigs over kunt zeggen voordat er een duidelijke taakomschrijving voor een dergelijke functionaris is. Nu komen we niet verder dan een verbindende schakel tussen ondernemers en ondernemersvereniging. Er zijn echter talloze problemen en probleempjes die moeten worden opgelost, ondernemers zouden een aanspreekpunt hiervoor moeten hebben. Karin refereert aan het succes van de Negen Straatjes in Amsterdam. Co van Dijk wil niet afhankelijk zijn van manager en vindt dat OSH zelf het heft in handen moet houden en een dergelijke functionaris zou moeten aansturen. Het zou een betaalde kracht zijn met kennis van zaken en een breed netwerk bij ondernemers en gemeente moeten zijn. Bram Stam vindt dat de politiek dit wel kan willen maar denkt dat de gemeente er toch geen geld in gaat steken, dit moeten de ondernemers zelf gaan betalen terwijl het een gemeentelijke taak moet zijn. Rien denkt dat de functie breder is en dat de vraag gesteld moet worden of het de ondernemers, gemeente en een belangenorganisatie als de OSH kan helpen. Wat het OSH bestuur betreft is dit een gezamenlijk belang en zou het daarom ook gezamenlijk gefinancierd moeten worden.

**Steeff Stumpel** wil het OSH bestuur en de voorzitter complimenteren met de presentatie en inhoud van de vergadering.

**Erik Boekhout** vraagt zich af of het Mobiliteitsplan alleen voor de Poort van Hoorn geldt of voor de hele stad. Rien antwoordt dat het Mobiliteitsplan voor heel Hoorn wordt vastgesteld en er specifiek wordt nagedacht over het bereik van de binnenstad en de Poort van Hoorn. In de komende Detailhandelsnota wordt nogmaals aangestipt dat er behoefde is aan parkeermogelijkheden en een goede bereikbaarheid. Deze nota over de detailhandel in Hoorn gaat ook over toekomstvisie en werpt voor de binnenstad vragen op over bijvoorbeeld leegstand, compactheid, transitie, aantrekkelijkheid maar ook bereikbaarheid en parkeren in de toekomst.

Klokslag 22.00 uur sluit de voorzitter de met een sterktewens aan de ondernemers.